**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Анашенской средней общеобразовательной школы №1**

**на 2022-2025годы**

**Ключевая идея:** изменить образовательную среду так, что бы каждый субъект образовательных отношений (педагог, ученик, управленец) имел возможность повысить свой результат: ученики повысить академические результаты, педагоги ликвидировать профессиональные дефициты, управленческая команда – эффективные практики управления**.**

**Актуальность Программы**

За период 2022-2023 уч год в образовательном учреждении наблюдается тенденция снижения образовательных результатов по мониторингу ВПР. Более 30% обучающихся показали низкие результаты, из анализа ВПР выявлены дети с разным уровнем усвоения предметного содержания. В 2022 году неудовлетворительные результаты по ОГЭ (4 выпускника получили «2» по математике).

В 2021-2022 уч году по аналитическим документам, предоставленными учителями-предметниками, был сделан вывод о низком уровне владения аналитической компетеностью. К тому же в школе нет единого подхода к организации обучения, «один формирует, другой не формирует», что не позволяет системно работать над формированием определённых умений. Как следствие снижение образовательных результатов обучающихся по показателям всех внешних оценочных процедур.

Для повышения качества образования в 2022 году все педагоги прошли диагностику профессиональных компетенций и на основе результатов был сделан корпоративный заказ на курсы повышения квалификации которые прошли в марте 2022 года. Существующие в настоящее время подходы к организации и управлению мониторингом качества образования не дают возможности достигнуть желаемых результатов.

**Правовые основания разработки**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями.и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах пореализации государственной политики в области образования и науки».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295«Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие

образования» на 2013 – 2020 годы.

4. Постановление правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

5. Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 г. Раздел «Образование».

6. Государственная программа Красноярского края «Развитие образования» № 508-п от 30.09.2013 год.

7. Региональная программа повышения качества образования и поддержка школ с низкими результатами обучения школ и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020 -2022 годы от 01.09. 2020 года

8. Программа повышения качества образования в школах Новосёловского района, демонстрирующих низкие результаты обучения и находящиеся в сложных социальных условиях № 260 от 25.08.2020 года**.**

9. Программа повышения качества образования в МБОУ Анашенской СОШ №1 на 2020 -2023 годы.

10. Устав МБОУ Анашенской СОШ №1 Новоселовского района, Красноярского края.

**Разработчики программы:**

- администрация школы;

- педагогический коллектив.

**Глобальная цель:** повысить результаты деятельности от академических до снятия профессиональных дефицитов педагогов через повышение и аналитической компетенции педагогов и управленческой компетенции административного состава; изменение образовательного пространства.

**Основные задачи:**

- обеспечить профессиональное развитие педагогов за счет применения на постоянной основе тдеятельностных технологий (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО и т.д.) на уроке по всем предметным областям, за счет внедрения и апробирования диалектического способа обучения.

- разработать модель внутришкольной методической работы на основе открытости и взаимодействия «каждый с каждым» через систему горизонтального наставничества;

-выстроить систему профилактики учебной неуспешности обучающихся используя формат «потрфолио-процесса»;

- изменить образовательную среду (школьный уклад);

**Глобальные результаты изменений:**

-увеличится доля педагогов применяющих на уроках деятельностные технологии ФПЗ,ЗСИ,ЗСО.

увеличится доля педагогов применяющих на уроках способ диалектического обучения.

- увеличение доли педагогов повысивших предметную компетентность;

- внедрение эффективных практик управления школой.

- обеспечена дифференцированность подходов к обучению;

- рост учебных и внеучебных достижений обучающихся*;*

*-*изменение школьного уклада.

**Руководство и контроль реализации Программы**

Программа включает в себя разработку, реализацию и оформление изменений в формате проектов, который реализуется в течение 3 учебных годов.

**Администрация школы:**

-координирует и контролирует выполнение Программы;

-анализирует ход выполнения Программы, вносит предложения на педагогический совет по корректировке;

-обеспечивает информационное и методическое сопровождение реализации Программы.

**Педагоги – предметники:**

- применяют ежеурочно на практике деятельностные технологии (ФПЗ, СЗИ, СЗО и т.д.)

-проводят оценку результативности образовательного процесса;

-обрабатывают результаты образовательного процесса по предмету;

-ведет мониторинг предметных и метапредметных результатов.

**Классный руководитель:**

-обеспечивает взаимодействия учителей – предметников, обучающихся и родителей по проведению мониторинга результатов образовательного процесса;

-оформляет индивидуальные карты результативности образовательного процесса в формате «портфолио процесса».

**Педагог-психолог:**

-организует сопровождение мониторинга качества образовательного процесса ( консультаций, индивидуальные занятия).

**Родители:**

**-** участвуют в обсуждении оценивания обучающихся, в изменении режимных моментов.

-обеспечивают систематический контроль за выполнением домашнего задания, посещением школы ребенком;

-следуют рекомендациям классного руководителя, учителя–предметника;

-участвуют в общественном управлении школой.

В рамках реализации программы будет реализованы проекты «Продуктивная среда», и «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога».

**Сроки реализации Программы и ожидаемые результаты**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сроки реализации программы** | **Направление изменений** | **Краткое описание проекта** |
| 2022 – 2025 годы | Совершенствование школьного уклада. | Проект «Продуктивная «Среда».  Изменение образовательной среды через:  - совершенствование режима работы школы с учетом:  - подвозимых детей;  -центра «Точка Роста», работы компьютерного класса.  -изменение условий работы с группой «слабоуспевающих» детей (расписание, работа групп продленного дня, за счет выделения единого дня ликвидации пробелов « Продленная среда» – как день без домашних заданий, оформление наглядности, опорных схем в кабинетах, регулирование объема заданий на уроке).  - изменение образовательного пространства школы (применение зонирования в кабинетах, коридорах, выделение отдельных кабинетов для предметов);  - изменение условий образовательного процесса (подход к формированию плана ВД, учебного плана в части формирования участниками образовательных отношений). |
| 2022 - 2025 годы | Повышение профессионализма учителей | Проект «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога»  - освоение и внедрение современных образовательных техник, методов, приемов обучения (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО, КСО);  - используя формат «Учительская кооперация» организовать методическую работу по формированию аналитической компетенции у педагогов.  - внедрение практики «портфолио-процесса» как инструмент устранения точечных дефицитов учащихся (профилактика учебной неуспешности). |

**Ожидаемые результаты реализации Программы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проект / Направление работы | Показатели | Текущее значение  2021-2022 | Целевое значение  (2022-2023) | Целевое значение  (2023-2024) | Целевое значение  (2024-2025) | Источник данных |
| Проект «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога» | Доля педагогов, применяющих техники ФПЗ, ЗСО, ЗСИ, КСО в образовательном процессе, (% от общего количества педагогов). | 25% | 30% | 45% | 50% | Аналитическая справка |
| Количество уроков посещенных администрацией, % | 20% | 40% | 60% | 80% | Аналитическая справка |
| Доля педагогов использующих практику «портфолио-процесса», (%от общего количества педагогов). | 0% | 25% | 50% | 75% | Аналитическая справка |
| Доля педагогов осуществляющих анализ результатов оценочных процедур разного уровня и выстраивающих дальнейшую деятельность в зависимости от результатов анализа, (% от общего количества педагогов). | 10% | 20% | 40% | 50% | Аналитическая справка |
| Проект «Продуктивная «Среда». | Снижение доли обучающихся имеющих учебную неуспешность (% от общего количество обучающихся) | 33% | 20% | 15% | 10% | Мониторинг предметных результатов  (ВПР, КДР) |
| Доля обучающихся демонстрирующих на урочных и внеурочных занятиях навыки самоорганизации и самоконтроля. (% от общего числа обучающихся) | 20% | 40% | 50% | 60% | Мониторинг |
| Доля обучающихся достигших результативности в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях. | 10-15% | 20% | 25% | 30% | Аналитическая справка |

**Устойчивость программы**

По окончании реализации проектов «Продуктивная среда» и «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога» будет продолжена деятельность школы по повышению качества образования.

**Анализ ситуации**

* 1. **Социально – экономические условия**

МБОУ Анашенская СОШ №1 находится п. Анаш Новоселовского района Красноярского края. Поселок находится на правобережье Новоселовского района, удаленность от районного центра составляет 24 км. Анаш соединён с районным центром автомобильной дорогой, путь по которой  осложнен паромной  переправой по Красноярскому водохранилищу. В летний период переправа  осуществляется двумя паромами,  в весенне-осенний  - катером на воздушной подушке, зимой - по льду водохранилища (зимник).  Доставку до пристани пассажиров осуществляет рейсовый автобус Анаш-Пристань  3 раза в неделю. Ближайший город, до которого можно доехать, не пользуясь переправой город Минусинск (191 км). Географическое положение посёлка создаёт ряд трудностей для деятельности образовательного учреждения: привлечение новых кадров, ограничивает возможности педагогического взаимодействия. Из социальных объектов культуры в поселке находятся сельский клуб и библиотека. Из учреждений здравоохранения – ФАП. Данные условия влияют на материальное благополучие семей, так как, для большей части взрослого населения отсутствуют рабочие места. Многие семьи живут за счёт подсобного хозяйства.

Здание школы типовое, дата постройки 1965 года. В школе недостаточно помещений для реализации всех предметных областей, внеурочной деятельности и занятий дополнительного образования. В школе отсутствуют отдельно выделенные кабинеты для преподавания ОБЖ, музыки, изобразительного искусства. Также выделено только по одному кабинету русского языка и математики. Занятия внеурочной деятельностью и кружки дополнительного образования проводятся в тех же кабинетах после основных занятий. Нет отдельных кабинетов для педагога-психолога и учителя-логопеда. Отсутствие свободных площадей является большой проблемой для организации дополнительных и индивидуальных занятий для учащихся по ликвидации пробелов. Имеющиеся кабинеты оборудованы мебелью и необходимым инвентарём. В школе есть кабинет информатики, укомплектованный компьютерами. Обучающиеся имеют свободный доступ к работе на них. Но есть трудности с выходом в сеть интернет, связанные со сбоями в работе сети. Это ограничивает их участие в дистанционных конкурсах, затрудняет обучение в дистанционном режиме. Предполагаем, что это могло быть одной из причин снижения качества образования.

* 1. Анализ контингента обучающихся

В школе реализуются следующие уровни образования: начальное основное общее, основное общее образование и среднее общее образование. Учебный процесс организован на основе основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования среднего общего образования с учетом требований федеральных государственных стандартов, а также адаптированных программ начального общего образования (7.1 и 7.2) и основного общего образования (7.1, Вариант 1 и 2).

На сентябрь 2023 года   в школе обучается  93  ребенка.  В  школе  11 общеобразовательных  классов, в которые  инклюзированы 19 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Из  подвозимых детей статус ОВЗ имеют 5 человек (29%) из них 3 - с легкой умственной отсталостью,2 - с задержкой психического развития. 1  подвозимый обучающийся входит в «группу риска обучающихся», показывающих низкие  образовательные результаты.  Для обучающихся начальной школы созданы группы продленного дня.

**Сводная таблица контингента обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Общее количество обучающихся | Количество подвозимых детей | Количество обучающихся ОВЗ | Количество слабоуспевающих |
| 1 | 7 | 1 | 4 | 0 |
| 2 | 14 | 0 |  | 2 |
| 3 | 4 | 2 | 6 | 2 |
| 4 | 12 | 1 | 4 | 1 |
| 5 | 15 | 0 | 2 | 3 |
| 6 | 10 | 2 | 2 | 3 |
| 7 | 8 | 1 | 0 | 2 |
| 8 | 8 | 0 | 0 | 3 |
| 9 | 13 | 1 | 1 | 4 |
| 10 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| 11 | 5 | 1 | 0 | 1 |
| Всего по школе | 104 | 17 | 19 | 32 |

По программе начального общего образования обучаются -42 человека, из них статус ОВЗ имеют  15 человек. 2 ребенка с легкой умственной отсталостью, 1 НОДА, 1 ТНР, 10 ЗПР и 1 с тяжелыми множественными нарушениями развития. В "группу риска" показывающих, низкие образовательные результаты  входят 5 обучающихся от общего количества обучающихся начальной школы. Из них 1 обучающийся имеет статус ОВЗ, 1 обучающийся является подвозимым.

В основной школе обучается 53  человека, 7 обучающихся   имеют статус ОВЗ  из них 6 человек с легкой  умственной  отсталостью,1с тяжелыми множественными нарушениями развития. В «группу риска» обучающихся, показывающих низкий результат, входят 15 человек от общего количества обучающихся основной школы, ни один из них не является ребенком со статусом ОВЗ или подвозимым. В 10-11 классах обучается - 9 человек, 2 из которых показывают низкие образовательные результаты, один из них подвозимый ребенок.

Таким образом, 22 человека (35%) обучающихся от общего количества учащихся являются «слабоуспевающими», при этом следует отметить, что большее количество детей имеющих учебную неуспешность не являются детьми со статусом ОВЗ или подвозимыми. Предполагаем, что данная ситуация связана с профессиональными компетенциями педагогов: не достаточно владеют способами и методами работы слабоуспевающими детьми, так как, данная категория нуждается в определенных условиях обучения (другой подход в организации деятельности на уроках, определенные типы заданий на уроках, другой темп урока).

Так же достижение образовательных результатов обучающихся  связано с социальным статусом семей. Из анализа уровня образования родителей выявлено, что только 18% всех родителей имеют высшее образование, 34 % среднее специальное, 32 % среднее и 16% неполное среднее образование. Многие из родителей не могут оказать содержательную помощь своим детям в подготовке домашних задания, а только могут проверить выполнение.

Отсюда проблема: кто и как может помочь 35 % слабоуспевающих детей.

Вывод: для изменения ситуации необходимо менять образовательную среду и подход к формированию данной среды.

**1.3.Характеристика педагогических кадров**

|  |  |
| --- | --- |
| Численный состав педагогических работников | 1. человека, из них:   администрация – 3 чел. (2 ст.);  учителя начальной школы – 4 чел. (4 ст.);  учителя предметники – 12 чел.;  учитель логопед – 1 чел. (1,3 ст.);  педагог - психолог – 1 чел. (0,9 ст.);  социальный педагог – 1 чел (0,8 ст.);  учитель-дефектолог – 1 чел. (1,75 ст.);  педагог-библиотекарь- 1 чел.(0,5 ст.). |
| Укомплектованность педагогическими кадрами | 100%  вакансии - нет  внутренние совместители - 12 (48%) |
| Доля педагогов с высшим педагогическим образованием, со средним специальным образованием. | с высшим педагогическим образованием - 18 (72%);  с высшим не педагогическим образованием – 2 (8%);  со средним специальным образованием - 3 (12%); |
| Доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория | высшая –5 чел. (20%)  первая –10 чел. (41%)  соответствие занимаемой должности – 1 чел.(4%)  без кв. категории – 8чел. (32%) |
| Доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет, свыше 20 лет | до 5 лет- 5 чел. (20%)  от 5 до 10 лет -2 чел. (8%)  от 10 до 20 лет  - 7 чел. (28%)  20 и более лет - 10 чел. (41%). |
| Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от 55 лет. | до 35 лет- 4 чел. (24%)  35-45 лет- 7 чел (28%)  45 -55 лет- 6 чел (24%),  55 лет и старше- 5 чел. (20%) |

**Нагрузка учителей-предметников, преподающих русский язык и математику**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Преподаваемый предмет | ФИО педагога | Образование | Специальность по диплому | Стаж в занимаемой должности | Квалификационная категория | Нагрузка |
| Русский язык | Денисова Н.Е. | Высшее | Учитель русского языка и литературы | 43 | Высшая | 1,7 ст.  (32 ч. русского языка и литературы) |
| Сухих М.А. | Высшее | Учитель русского языка и литературы | 21 | Нет | 1,51 ст. (29 ч. русского языка и литературы) |
| Математика | Колегова Л.А. | Среднее | Учитель начальных классов | 36 | Высшая | 1,26 ст. (10 ч. математики |
| Черкасова Т.А | Высшее | Учитель физики и математики | 33 | Первая | 1,15 ст. (10,5 ч.  математики) |
| Малахова М.Ю. | Высшее | Учитель физики и информатики | 22 | Соответствие занимаемой должности | 1,3 ст. (22 ч. математики) |

Из таблицы видно, что школа укомплектована всеми учителями-предметниками и узкими специалистами. Это позволяет осуществлять сопровождение детей с ОВЗ. Педагоги имеют достаточно высокий уровень образования и квалификации, но, несмотря на это, по данным анализа внешних оценочных процедур наблюдается тенденция снижения образовательных результатов. Причиной этого, может быть, что 32% учителей, преподающих основные предметы, не имеют категории. Это учитель русского языка и литературы, учитель математики, учитель химии и биологии, учитель начальных классов (молодой специалист), педагог-психолог, педагог-библиотекарь, социальный педагог. Учителя русского языка и математики педагоги-стажисты, но учитель русского языка и математики имеют перерыв (10 лет) преподавания в школе. К тому же существует риски из-за большой «загруженности» учителей русского языка и математики. Как следствие: некачественная подготовка к урокам, низкий уровень методической компетентности, нет времени для апробирования новых технологий.

Так же, педагог, преподающий математику в 10-11 классах,  имеет специальность по диплому - учитель физики и информатики, имея переподготовку  по специальности  "учитель математики".

Решение ситуации:

- на основе выявленных дефицитов педагогов разработать модель внутришкольной методической работы на основе открытости и взаимодействия «каждый с каждым».

- дорабатывать технологии и методики КСО (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО) для применения на уроках.

**1.4.Анализ образовательной среды.**

Школа работает в режиме 5-дневной рабочей недели. Двумя автобусами  ежедневно подвозится  17 (16 %) обучающихся   из   4 населенных пунктов, расстояние до которых от 8 до 26 км. Из 17-ти  подвозимых обучающихся  - 8 человек начальной школы,  7 - основной и  2  средней школ. Расписание занятий  выстроено  с учетом чередования урочной и внеурочной деятельности.  Занятия дополнительного образования  проходят  с учетом  времени нахождения подвозимых детей в школе, что позволяет им посещать до 90% кружков. Уклад школьной жизни устроен таким образом, что обучающиеся 5-11 классов   ежедневно находятся в школе до 15.30 ч., что отражается отрицательно на качестве подготовки домашних заданий. С 2021 года в школе в рамках реализации национального проекта «Образования» функционирует центр образования» Точка Роста», оборудованы кабинеты физики, химии, биологии и информатики. Но на сегодняшний день существует проблема эффективного использования ресурсов центра образования «Точка роста», в том числе для разных категорий детей (слабоуспевающие, подвозимые, высокомотивированные). Это дает основание для создания иной образовательной среды через: изменение подходов к режиму работы школы, режиму работы центра «Точка роста», через организацию образовательного пространства и условий для самоподготовки обучающихся в свободное время, зонирование школьного пространства, зонирование учебных кабинетах (учебная зона, зона отдыха, оформление кабинетов наглядности, опорными схемами и наглядностью).

Ввиду отсутствия отдельно выделенных кабинетов для преподавания ОБЖ, музыки, изобразительного искусства, занятий внеурочной деятельностью, кружков дополнительного образования, недостаточного количества кабинетов русского языка и математики существует проблема по организации дополнительных и индивидуальных занятий для учащихся по ликвидации пробелов.

**1.5. Анализ внешних оценочных процедур.**

**Анализ ВПР.**

В 2020 году школа попала в списки ШНОР, в 2021 году по данным муниципалитета школа вошла в список школ «зоны риска». Для выявления причины попадания в ту или иную группу, для выстраивания системы работы провели анализ результатов ВПР, беря во внимание методику ФИСОКО. Провели анализ полученных «2» по русскому языку и математике с 4-11 класс и выделили классы, которые не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией, соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ) по двум предметам в один год, либо по 1 предмету 2 года подряд.

**Количество обучающихся, показавших неудовлетворительные оценки по предметам «Русский язык», «Математика» за 2 года ( %).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | 2020 г | 2021г | 2022 г |
| 4 класс | Русский язык | 0% | 0% |  |
| Математика | 0% | 9,9% |  |
| 5 класс | Русский язык | 12% | 0% |  |
| Математика | 16,67% | 9,9% |  |
| 6 класс | Русский язык | 9% | **28,57%** |  |
| Математика | 0% | 0% |  |
| 7 класс | Русский язык | **27%** | **83,33%** |  |
| Математика | 12% | **57,14%** |  |
| 8 класс | Русский язык | **33%** | **72,37%** |  |
| Математика | **67%** | **80,0%** |  |

С 2020г наблюдается увеличение количества обучающихся, показавших неудовлетворительные отметки по предмету «Русский язык» в 7-8 классах. Результаты позволяют сделать вывод, что педагог, преподающий в данных классах, имеет собственные методологические дефициты, которые не позволяют ему сформировать проверяемые умения у обучающихся. Аналогичны и результаты по математике. Здесь также можно сделать вывод о профессиональных дефицитах педагога, так как, педагог, имеет относительно небольшой стаж преподавания математики. Анализ курсовой подготовки педагогов, преподающих в данных классах, показал что, педагоги не имеют курсов повышения квалификации по овладею предметным содержанием.

**Количество обучающихся получивших «2» по ВПР за 2 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 8 класс | |
| 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 |
| Биология |  | 62,5% | 50% | 0 % | 71% | 33% | 62% | 70% |
| История |  | 0% | 60% | 0% | 28% | 16% | 57% | 0% |
| География |  |  |  | 0% | 0% | 85% | 30% | 0% |
| Обществознание |  |  |  | 14% | 62% | 28% | 55% | 66% |
| Физика |  |  |  |  |  | 57% | 66% | 0% |
| Химия |  |  |  |  |  |  |  | 0% |

В результате можно выделить предметы с отрицательной динамикой: «география» 7 класс (в 2020 году нет «2», в 2021 году-85%), «биология» 8 класс (2020 году-62%, в 2021 году -70%) «обществознание» 8 класс (2020году-55%, в 2021году -66%). В данных классах увеличивается число обучающихся получивших «2» по ВПР, это говорит о том, что учителя-предметники не видят проблемных мест, не знают способов работы с предметным содержанием, либо не владеют предметным содержанием (так как ВПР больше проверяют предметное содержание).

**Количество обучающихся подтвердивших отметки по итогам ВПР 2021 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| Русский язык | 100% | 87% | 28% | 0% | 18% |
| Математика | 18% | 42,86% | 100% | 28% | 0%  (100% понизили) |
| Окружающий мир | 80% |  |  |  |  |
| Биология |  | 0% | 50% | 33% | 10% |
| История |  | 62% |  | 50% |  |
| География |  |  | 83% | 0% |  |
| Обществознание |  |  | 42% | 42% | 0% |
| Физика |  |  |  | 14% |  |

Самая критичная ситуация наблюдается в 8 классе, по математике и обществознанию (0%) ни один обучающийся не подтвердил свой уровень усвоения предметного содержания, это говорит о том, что педагоги необъективно оценивают обучающихся. Наблюдается тенденция в сторону понижения оценок.

**Анализ ОГЭ, ЕГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Предмет | 2021 год |
| ОГЭ | Математика | 2 чел (33%) |
| Русский язык | 0 |
| ЕГЭ (ГВЭ) | Математика | 1 чел (50%) |
| Русский язык | 1 чел(50%) |

Отрицательная динамика результатов говорит о том что, в старшую школу поступали дети с низкими образовательными результатами. Часто это связано с социально-экономическими условиями семьи (низкие доходы, нет возможности поступать на базе основного общего образования).

**Анализ КДР 4 (читательская грамотность).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл | | Уровни читательской грамотности | | | |
| класс | муниципалитет | недостаточный | пониженный | базовый | повышенный |
| 2020-2021 | 50% | 45% | 0 | 11,11% | 55,56% | 33,33% |
| 2021-2022 | 54% | 55% | 0 | 0 | 100 | 0 |

Из таблицы видно что, среднее значение по классу в 2020-20-21 году – 50%, что на 5% выше муниципального показателя. В 2021-2022 учебном году показатель составил - 54%, незначительно ниже муниципального значения (на 1%). В течение 2-х лет выпускники начальной школы не демонстрируют недостаточного уровня, в 2020-2021 учебном году пониженный уровень составил-11,11%, повышенный – 33,33%. В 2021-2022 учебном году все обучающиеся показали базовый уровень (100%).Кроме этого, педагоги были включены в состав муниципальной комиссии по проверке работ обучающихся, это позволило не только объективно оценить работы учащихся, но и увидеть существующие проблемы (не все учителя готовы объективно оценивать работы, слабая работа со спецификацией и кодификатором.).

**Анализ КДР 6**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Общий % выполнения работы | | Уровни достижений (% учащихся) | | | |
|  | класс | муниципалитет | недостаточный | пониженный | базовый | повышенный |
| 2021(январь) | 47,57 | 41,66 | 0 | 0 | 71,43 | 28,57 |
| 2021(ноябрь) | 40,00 | 41,64 | 0 | 12,50 | 50 | 0 |

Из таблицы видно, что наблюдается тенденция снижения результатов внутри школы, но показатели ненамного вышемуниципального и регионального уровней. По индексу образовательных условий класс показал результаты в пределах ожидаемых. Однако есть дети, которые могли бы потенциально показать повышенный уровень. Это дает основание предполагать, что педагоги не владеют методиками формирования читательской грамотности.

**Анализ КДР 7 (математическая грамотность).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний процент выполнения | | Уровень математической грамотности | | |
|  | класс | регион | Ниже базового | базовый | повышенный |
| 2020-2021 | 26,92% | 37,42% | 57,14% | 28,57% | 14,29% |
| 2021-2022 | 16,50% | 23,72% | 75,0% | 25% | 0% |

В течение 2-х лет наблюдается снижение показателей результатов КДР 7 (математическая грамотность). В 2021-2022 году нет обучающихся, показавших повышенный уровень, снижение обучающихся с базовым уровнем на 3,57%, на 17,86% увеличилось число обучающихся с уровнем ниже базового. Отрицательная динамика результатов говорит о том, что педагоги не имеют достаточный методологический уровень. Предположительно причиной может являться неспособность педагога применять в организации деятельности такие техники и технологии, которые формируют математическую грамотность у слабоуспевающих учеников.

**Анализ КДР8 (естественнонаучная грамотность).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний первичный балл | | Уровень достижений. | | |
|  | класс | регион | Ниже базового | базовый | повышенный |
| 2020-2021 | 6,80 | 8,02 | 60% | 40% | 0 |
| 2021-2022 | 15,13 | 11,15 | 0% | 50% | 50% |

Наблюдается положительная динамика по результатам КДР8 (естественнонаучная грамотность), средний первичный балл по классу в 2021-2022 году составил 15,13,% что на 8,33% выше, чем в 2020-2021 учебном году. Увеличилось количество обучающихся достигших базового уровня на 10% и на 50% повышенного.

Из анализа внешних оценочных процедур, выявлена проблема: низкий уровень аналитической компетенции педагога (нет навыка анализа оценочных процедур), низкий уровень работы с документами (кодификаторы, спецификации), как следствие педагог не видит за показателями объективность, не может вычленить свои профессиональные дефициты. К тому же в школе нет единого подхода к организации обучения, что не позволяет системно работать над формированием определённых умений «один формирует, другой не формирует». Как следствие снижение образовательных результатов обучающихся по показателям всех внешних оценочных процедур (КДР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Решение проблемы: - разработать модель внутришкольной методической работы на основе открытости и взаимодействия «каждый с каждым» (в т.ч. взаимодействие между молодыми педагогами и педагогами имеющими перерыв педагогической деятельности) через систему горизонтального наставничества;

- внести в систему внутришкольного управления механизмы поддержки педагогов на основе аналитических данных.

**ПРОЕКТ «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога».**

**Сроки реализации:** 2022-2025 гг.

**Целевая группа:** педагоги-предметники, обучающиеся.

**Решаемая проблема:** низкий уровень аналитической компетенции педагогов не позволяет вычленить точечные дефициты обучающихся и как следствие свои профессиональные затруднения (не владею, поэтому не вижу и как следствие не могу научить).

**Проектная идея:** Каждый педагог как член учительской кооперации выполняет роль эксперта, аналитика, наставника чередуя по четвертям, на основе анализа оценочных процедур (приложение 1).

**Цель проекта:** повышение методологической компетентности педагога через формат «учительская кооперация»

**Задачи проекта:**

1. Организовать деятельность педагогов по анализу внешних оценочных процедур.
2. Организовать деятельность по внедрению практик «портфолио-процесса».
3. Организовать взаимопосещение уроков в формате «горизонтальное наставничество», членами «учительской кооперации».
4. Организовать методическую работу в режиме «Урок-рабочая площадка».

**Ожидаемые результаты реализации проекта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проект / Направление работы | Показатели | Текущее значение  2021-2022 | Целевое значение  (2022-2023) | Целевое значение  (2023-2024) | Целевое значение  (2024-2025) | Источник данных |
| «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога». | Доля педагогов, применяющих техники ФПЗ, ЗСО, ЗСИ, КСО в образовательном процессе (%., от общего количества педагогов). | 25% | 50% | 75% | 100% | аналитическая справка |
| Количество уроков посещенных администрацией %, | 20% | 40% | 60% | 80% | аналитическая справка |
| Доля педагогов использующих практику «портфолио процесса», от общего количества педагогов | 0 | 25% | 50% | 75% | аналитическая справка |
| Доля педагогов, осуществляющих анализ результатов оценочных процедур, разного уровня и выстраивающих дальнейшую деятельность в зависимости от результатов анализа | 10-15% | 20% | 25% | 30% | аналитическая справка |
|  | Доля педагогов предъявивших опыт работы с обучающимися с учебной неуспешностью. | 0 | 10% | 50% | 80% | аналитическая справка |

**Механизмы реализации проекта:**

**1 этап:** Подготовительный (сентябрь - октябрь 2022г.)

**2 этап:** Основной (ноябрь 2022г. - апрель 2025г.)

**3 этап:** Заключительный (май - июнь 2025г.)

**Содержание проекта:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Направление деятельности (мероприятие)** | **Содержание деятельности** | **Сроки реализации** | **Планируемый результат** |
| 1 | Подготовительный этап | Создание управленческих, организационных, нормативно-правовых, кадровых условий для реализации проекта | сентябрь - октябрь 2022г. | Созданы условий для организации работы |
| 2 | Основной этап | 1.Освоение и внедрение современных образовательных техник, методов, приемов обучения (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО);  2.Используя формат «Учительская кооперация» организовать методическую работу по формированию аналитической компетенции у педагогов;  3.Внедрение практики «портфолио процесса» как инструмент устранения точечных дефицитов учащихся (профилактика учебной неуспешности); | ноябрь 2022г. -  апрель 2025г. | 100% обучающихся, из группы детей с учебной неуспешностью, по результатам внешних мониторинговых процедур достигли базового уровня. |
| 3 | Заключительный этап | Анализ результатов проекта, обобщение опыта работы. | май - июнь 2025 г. | Оценка результативности проекта, определение основных задач на последующий период. |

**Календарный план реализации проекта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Направление деятельности (мероприятие) | Отдельные  виды работ (включая управленческие действия) | Сроки | Ответственные | Планируемые результаты | Способ оформление результатов проекта |
| 1 | Подготовительный этап: | | | | | |
| 1.1 | Подготовка нормативной базы. | Создание рабочей группы для реализации Программы повышения качества образования  МБОУ Анашенской СОШ №1  на 2022-2025годы. | Сентябрь | Директор школы | Создана рабочая группа | Приказ |
| Педагогический Совет | Ознакомление коллектива с Программой повышения качества образования  МБОУ Анашенской СОШ №1  на 2022-2025годы. | Август | Директор  Зам. директора по УВР  Рабочая группа | Коллектив ознакомлен с Программой повышения качества образования  МБОУ Анашенской СОШ №1  на 2022-2025годы | Протокол |
| 1.2 | Основной этап | | | | | |
| Направление: аналитическое  Задача: организовать деятельность педагогов по анализу внешних оценочных процедур. | | | | | | |
|  | Курсовая подготовка | Диагностика педагогов целью выявления профессиональных дефицитов. | Сентябрь-октябрь | Заместитель директора по УВР | 100% выявили профессиональные дефициты. | Заявка на курсы |
| Школьный разработнический семинар | Анализ ОГЭ, ЕГЭ | Сентябрь  2022 г | Заместитель директора по УВР Члены учительской кооперации | Педагоги получат возможность научиться аналитической компетенции на примере ОГЭ, ЕГЭ, | Аналитические справки групп. |
| Школьный практико-ориентированный семинар | Анализ ВПР, КДР 6 | Ноябрь  2022 | Заместитель директора по УВР  Члены учительской кооперации | Педагоги получат возможность научиться аналитической компетенции на примере ВПР, КДР6 | Аналитические справки групп. |
|  |  | Выстраивание с педагогами дальнейшей деятельности по изменению педагогической деятельности (в зависимости от результатов анализа) |  | Заместитель директора по УВР | Простроена педагогическая деятельность каждого педагога (в зависимости от результатов анализа) |  |
|  | Посещение уроков | Анализ пед. деятельности с точки зрения изменения деятельности (в зависимости от результатов анализа) |  | Администрация школы | Адресные рекомендации педагогам. | Аналитическая справка |
|  | Практико-ориентированный семинар «портфолио-процесса» | Механизмы запуска практики «портфолио-процесса», основные требования. | Октябрь  2022 г | Заместитель директора по УВР | Выработаны механизмы запуска практики «портфолио-процесса», основные требования. | Решение Педсовета о реализации практики «Портфолио-процесса». |
|  | Школьная площадка «Опыт по практике «портфолио процесса» | Организовать школьную образовательную площадку «Урок-рабочая площадка» | Декабрь 2022 | УК | Педагоги продемонстрируют опыт применения на практике применения «Портфолио-процесса» |  |
|  | Школьный семинар «Деятельностные техники ФПЗ, ЗСИ, ЗСО» |  | Январь-февраль 2022 | Учтельская кооперация | Условия качественного применения практик на уроках. | Технологические карты уроков. |
|  | Контроль за организацией педагогами фронтально-парных занятий. | Взаимопосещение уроков. |  | Педагоги | Адресные рекомендации педагогам. | Оценочный лист. |
|  | Школьная методическая конференция  «Мой опыт» | Создание условий для предъявления опыта. | Апрель 2022 | Учительская кооперация | Педагоги продемонстрируют опыт применения технологий КСО. | Школьный сборник методических семинаров. |
| **3.Заключительный этап** | | | | | | |
|  | Подведение итогов | Провести анализ реализации проекта. Обобщение опыта работы. | Май-июнь 2025 | Директор школы.  Зам по УВР | Повышения качества образования в школе | Оценка результативности проекта, издание методических рекомендаций по результатам деятельности |

**Ресурсы для реализации проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ресурсы** | **Показатель** |
| 1 | Кадры | Педагоги – 19 человек.  Узкие специалисты – 3 человека |
| 2 | Методические | Методики КСО; технологии ФПЗ, ЗСО, ЗСИ; новые технологии совместного изучения |
| 3 | Центр «Точка Роста» | Оборудование |
| 4 | МТБ | Ноутбуки, проекторы, МФУ, высокоскоростной интернет |

**Условия для реализации проекта**

**Внутренние условия:** условия ОО

**Внешние условия:** межшкольный методический центр, КИПК «Центр становления КСО»

**Бюджет проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления | Объем финансирования | Источник финансирования |
| Стимулирование педагогов | В рамках фонда стимулирующих выплат | Бюджет школы |

**ПРОЕКТ «Продуктивная «Среда»**

**Сроки реализации:** 2022-2025 гг.

**Целевая группа:** участники образовательного процесса (педагоги, обучающиеся, родители).

**Решаемая проблема:**

Анализ внешних мониторинговых процедур показал что, более 30% обучающихся демонстрируют низкие образовательные результаты. К тому же 22 человека (21%) от общего количества обучающихся – доля рискованного контингента. Есть обучающиеся с высокими показателями в обучении (ударники – 33 человека -32%). Предполагаем, что педагогический коллектив обладает методами и методиками работы с высокомотивированными детьми, но эти технологии не работают со слабоуспевающими детьми, что дает основание изменить так образовательную среду, что бы каждый обучающийся достигал своего уровня (сохранить принципы работы с высокомотивированными детьми и изменить образовательную среду для слабоуспевающих).

**Проектная идея:** изменить образовательную среду за счёт изменения условий образовательного пространства и изменения подходов к обучению детей с учебной неуспешностью.

**Цель проекта:** изменение образовательной среды как способ повышения качества образования.

**Задачи проекта:**

1. Изменить режим работы школы.
2. Внедрить эффективные способы работы в обучении детей с учебной неуспешностью.
3. Изменить образовательное пространство школы за счет зонирования.

**Ожидаемые результаты реализации Программы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проект / Направление работы | Показатели | Текущее значение  2021-2022 | Целевое значение  (2022-2023) | Целевое значение  (2023-2024) | Целевое значение  (2024-2025) | Источник данных |
| Продуктивная Среда | Доля педагогов, применяющих на практике эффективные способы работы для профилактики учебной неспешности. | 0 | 25% | 30% | 45% | Аналитическая справка |
| Доля педагогов, применяющих дифференцированный подход при обучении школьников, с учебной неуспешностью. | 0 | 25% | 30% | 50% | Аналитическая справка |
| Доля помещений, в которых изменено образовательное пространство. | 0 | 15% | 20% | 30% |  |
| Доля обучающихся, из группы детей с учебной неуспешностью, получивших удовлетворительные результаты по внешним мониторинговым процедурам. | 0 | 15% | 30% | 70% | Мониторинг внешних оценочных процедур |

**Механизмы реализации проекта:**

**1 этап:** Подготовительный (сентябрь - октябрь 2022г.)

**2 этап:** Основной (ноябрь 2022г. - апрель 2025г.)

**3 этап:** Заключительный (май - июнь 2025г.)

**Содержание проекта:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Направление деятельности (мероприятие)** | **Содержание деятельности** | **Сроки реализации** | **Планируемый результат** |
| 1 | Подготовительный этап | создание управленческих, организационных, нормативно-правовых, кадровых условий для реализации проекта | сентябрь - октябрь 2022г. | Созданы условий для организации работы |
| 2 | Основной этап | Изменение образовательной среды через:  - изменение условий образовательного процесса (подходы к формированию плана ВД; учебного плана в части формирования участниками образовательных отношений).  - изменение условий работы с группой «слабоуспевающих» детей (единый педагогический подход, расписание, работа ГПД, );  - изменение образовательного пространства школы (применение зонирования в кабинетах, коридоре). | ноябрь 2022г. -  апрель 2025г. | 100% обучающихся, из группы детей с учебной неуспешностью, по результатам внешних мониторинговых процедур достигли базового уровня. |
| 3 | Заключительный этап | Анализ результатов проекта, обобщение опыта работы. | май - июнь 2025 г. | Оценка результативности проекта, определение основных задач на последующий период. |

**Календарный план реализации проекта:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Направление деятельности (мероприятие) | Отдельные  виды работ (включая управленческие действия) | Сроки | Ответственные | Планируемые результаты | | Способ оформление результатов проекта |
| 1 | Подготовительный этап: | | | | | | |
| 1.1 | Практико-ориентированный семинар «Как изменить школьную жизнь». | Создать школьную рабочую группу для разработки и проведения семинара. | Сентябрь-октябрь 2022 г. | Директор школы Горинова В.Н.  Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю. | Разработан план реализации проекта. | | Решение семинара. |
| 1. **Основной этап** | | | | | | | |
| 2.1 | Общешкольное родительское собрание «Продуктивная среда» | Ознакомление родителей с планом работы проекта «Продуктивная Среда». | Октябрь 2022 г | Директор школы Горинова В.Н.  Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю. | | Родители как участники образовательного процесса ознакомлены с планом работы. | Протокол родительского собрания. |
| 2.2 | План ВД  Формирование УП | Изменение УП, плана ВД в соответствии с требованиями проекта. | Август 2022г. | Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю.  Заместитель директора оп ВР Кузьмина Ю.Г. | | В УП, план ВД внесены изменения. |  |
| 2.3 | Внесение изменений в календарный учебный график | Изменения в КУГ на 2022-2023 уч год | Август 2022 г. | Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю. | | Разработан КУГ на 2022 – 2023 уч год (по триместрам). | Календарный график. |
| 2.4 | Внесение изменений в Положение «Режим школы» | Внесены изменения в локальный акт. | Август 2022г. | Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю. | |  |  |
| 2.5 | Внесение изменений в ООП | Внесены изменения в ООП НОО, ООО, СОО | Август 2022 г. | Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю. | |  | ООП НОО, ООО,СОО. |
| 2.6 | Рабочее совещание «Комфортная среда» | Примеры зонирования | Август 2022г | Директор школы Горинова В.Н. | | Составлен проект «зонирования». | Проект |
| 2.7 | Зонирование школы | Реализация плана по оформлению зон школы. | В течение  года | Директор школы Горинова В.Н | |  |  |
| 2.8 | Оформление кабинетов | Реализация плана по оформлению кабинетов | В течение года. | Директор школы Горинова В.Н | |  | Кабинеты оформлены. |
| *Заключительный этап* | | | | | | | |
|  | *Подведение итогов* | Провести анализ реализации проекта. Обобщение опыта работы. | Май-июнь 2025 | Директор школы.  Зам по УВР | Повышения качества образования в школе | | Оценка результативности проекта, издание методических рекомендаций по результатам деятельности |

**Ресурсы для реализации проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ресурсы** | **Показатель** |
| 1 | Кадры | Педагоги – 19 человек.  Узкие специалисты – 3 человека |
| 2 | Методические | Методики КСО; технологии ФПЗ, ЗСО, ЗСИ; новые технологии совместного изучения |
| 3 | Центр «Точка Роста» | Оборудование |
| 4 | МТБ | Ноутбуки, проекторы, МФУ, высокоскоростной интернет |
| 5 | Учебный план (часть формируемая участниками образовательных отношений) | Учебные курсы, курсы внеурочной деятельности. |

**Условия для реализации проекта**

**Внутренние условия:** условия ОО

**Внешние условия:** экскурсии

**Бюджет проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления | Объем финансирования | Источник финансирования |
| Стимулирование педагогов | В рамках фонда стимулирующих выплат | Бюджет школы |
| Зонирование помещений |  | Бюджет школы |
|  |  |  |

Приложение №1

К программе повышения качества образования

МБОУ Анашенской СОШ №1 на 2022-2025 гг.

МБОУ Анашенская СОШ №1

Логика реализации проекта.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анализ внешних оценочных процедур (ОГЭ,ЕГЭ КДР6,КДР7, КДР8 учителями-предметниками) | Обсуждение в группах основных проблем, вычленение и определение «проблемных мест» вплоть до содержания 5 класса. | Поиск затруднений в способах. | Педагоги изменяют подход к уроку (через применение технологий ФПЗ, ЗСО,ЗСИ). | Выход на «Урок-рабочая площадка» | Анализ урока в группах | Мониторинг детской неуспешности\успешности через «портфолио-процесса» | Индивидуальный ИОМ на каждого обучающегося (по умениям) |
| Еженедельно педагоги представляют технологическую карту уроков с применением технологий ФПЗ,ЗСО,ЗСИ (с базовым содержанием для слабоуспевающих детей). | | | | | | | |
| В конце каждой четверти предъявить опыт (наработки) по решению возникающих проблем. | | | | | | | |

Модель работы УК

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Дети | | | Педагоги | | Сентябрь- | Анализ ЕГЭ.ОГЭ | Творческая группа учителей-предметников (математика, русский язык, география, обществознание, ИКТ, биология, химия, физика)  Эксперты: Сухих М.А. Харламова О.Ю, Колегова Л.А |
|  |  | | | Анализ оценочных процедур |  | Октябрь | Анализ КДР6 | Творческая группа: Черкасова Т.А, Сухих М.А, Харламова О.Ю, Колесникова В.С.  Эксперты: Денисова Н.Е. Хохлова Е.А, Малахова Л.Ю. Лалетина О.В. |
|  | Представляют свои предложения в УК |  | Ноябрь | Запуск портфолио-процесса | Все педагоги |
|  | Кл руководитель | Учитель-предметник | Родитель |  |  | Декабрь- | Анализ КДР7  Мониторинг за 1 полугодие | Творческая группа: Малахова М.Ю.Черкасова Т.А  Эксперты: |
|  | Мониторинг успешности (оценки, успеваемость) | Мониторинг освоение предметного содержания | Контроль за посещением | УК  «Ядро» УК -3-4 педагога (по мере проведения оценочных процедур) | | Январь-февраль | Анализ КДР4 | Творческая группа: учителя начальной школы.  Эксперты: предметники 5-6 класса. |
|  |  |  |  |  | | Март | Анализ КДР8 | Творческая группа: Лалетина О.В. Колесникова В.С, Черкасова Т.А. Зверкова Н.М.  Эксперты. |
|  |  | Портфолио-процесса освоения предметного содержания |  | УК разрабатывает требования к критериям анализа урока. | | Апрель | Предъявление опыта на школьном уровне | Административная команда школы |
|  |  |  |  | Разрабатывает требования к портфолио-процесса. | | Май | Анализ деятельности и корректировка проекта | Члены учительской кооперации. |

План работы над проектом

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проблема | Идея | Цель | Задачи | Мероприятия | Планируемый результат | Показатели |
| Низкая аналитическая компетентность педагогов | Используя формат «учительская кооперация» все педагоги участники анализа внешних оценочных процедур в разных ролях. | Повысить уровень аналитической компетенции педагогов, через анализ ОГЭ,ЕГЭ | 1.Организовать деятельность учительской кооперации по проведению анализа ОГЭ,ЕГЭ.  2. Провести анализ ОГЭ,ЕГЭ.  3. Изменить подход в деятельности урока через применение ФПЗ,ЗСО,ЗСИ.  4. Разработать шаблон технологической карты урока с обязательным включением техник ФПЗ,ЗСО,ЗСИ.  5. Организовать образовательное пространство «урок-рабочая площадка».  6. Провести анализ урока в творческих группах. | 1.Заседание рабочей группы  2. Изучить универсальные кодификаторы, спецификации, | 1.Определен состав рабочей группы (педагоги-аналитики, педагоги- эксперты, педагоги- наставники).  2.    4. Наличие шаблона технологической карты урока с критериями и параметрами.  3.100% педагогов включены в деятельность по анализу.  4.Выявлены адресные академические результаты у обучающихся и составлены ИОМ | 20% педагогов –участники рабочей группы.  Шаблон технологической карты.  -  10% педагогов разработали технологические карты.  30% обучающихся включены в группы «допонимания» на основе ИОМ. |
| Низкие академические результаты обучающихся | Внедрение в образовательный процесс технологии «портфолио-процесса» для выявления и ликвидации адресных дефицитов обучающихся. | Повысить академические результаты обучающихся через составление ИОМ на основе «портфолио-процесса». | 1.Изменить режим работы школы с целью организации групп «домонимания»  2. Выстроить систему профилактики неуспешности обучающихся, используя технологию портфолио-процесса | 1.Школьный разработнический семинар «Запуск технологии «портфолио-процесса». | Разработаны критерии «потрфолио-процесса». | 10 педагогов включают в образовательный процесс «портфолио -процесса» |